



Comune di Caltavuturo
Città Metropolitana di Palermo



OGGETTO: *Commissione Concorso per l'assunzione di n. 2 "Istruttori tecnici".*

VERBALE N. 13

L'anno duemilaventidue, il giorno dieci del mese di dicembre, alle ore 09,40, sono presenti nell'Ufficio del Segretario Generale, i seguenti soggetti:

D.ssa Lucia Maniscalco- Presidente della Commissione esaminatrice;

Ing. Alberto La Carrubba – Componente esperto Commissione esaminatrice

Arch. Francesca D'Amico – Componente esperto Commissione esaminatrice

Dott. Vincenzo Giunta- Componente esperto Commissione esaminatrice

D.ssa Calogera Castellana- Segretario della Commissione esaminatrice

nominati rispettivamente con determinazione sindacale n. 15 del 04.11.2021, con determinazione del segretario generale n. 3 del 25.11.2021 e con determinazione sindacale n. 5 del 24.03.2022, per riprendere i lavori avviati nella giornata del 9.12.2022, giusto verbale n. 12;

Sono altresì presenti il Dr. Rosario Candela e il Dott. Di Stefano Giuseppe, rispettivamente esperto in materia di informatica e di inglese, come nominati con determinazione sindacale n. 13 del 08/11/022.

Preliminarmente, si precisa che il Dott. Rosario Candela, ha espletato le operazioni preliminari all'insediamento nella giornata del 9.12.2022 e pertanto si sottopone al Dott. Di Stefano l'elenco dei candidati ammessi alla procedura concorsuale, approvato con determinazione del Responsabile R.G. n. 307/2021 e pubblicato all'albo pretorio on line e sul sito amministrazione trasparenza sezione "Bandi e concorsi" ai fini dell'espletamento delle procedure propedeutiche all'insediamento.

Con la sottoscrizione delle dichiarazioni di incompatibilità da parte del Dott. Di Stefano Giuseppe e del Dott. Candela Rosario la commissione esaminatrice si insedia nella sua intera composizione.

Indi si porta a conoscenza i componenti della commissione che, conformemente alle previsioni di cui all'art. 30 del regolamento, sono state espletate le procedure di comunicazione ai candidati ammessi alla prova orale della tenuta della prova orale per la giornata del 10.12.2022 ore 15,00, provvedendo pertanto a pubblicare sul sito istituzionale dell'ente sezione amministrazione trasparente – sottosezione "bandi e concorso" apposito avviso prot. n. 14383 del 29.11.2022 ed inoltre a trasmettere apposite note con l'indicazione del voto riportato nella prova scritta e nella valutazione dei titoli e segnatamente:

- Ing. Macaluso Michele prot. n. 14390 del 29.11.2022
- Arch. Termini Adelia prot. n. 14391 del 29.11.2022
- Ing. Romana Giuseppe prot. n. 14393 del 29.11.2022
- Geom. Rinollo Giuseppe prot. n. 14395 del 29.11.2022
- Arch. Scarantino Manila prot. n. 14396 del 29.12.2022 .

Il Presidente passa, indi, alla lettura

- dell'art. 18 comma 12 del regolamento: *“L'assegnazione dei punteggi relativi alle prove d'esame avviene con votazione palese e contestuale e il voto finale consisterà nella media dei punteggi espressi da ciascun membro”*
 - dell'art. 18 comma 16 del regolamento *“Gli eventuali esperti in lingua straniera, in informatica, nelle altre materie speciali previste l bando di concorso, in psicologia del lavoro o alter discipline analoghe, hanno diritto di voto unicamente per la disciplina di propria competenza”*
- nonchè dell'art. 6 “Prove di Concorso” del bando di concorso ai fini di poter definire le modalità operative di espletamento della prova orale, precisando:

- che la prova orale si intenderà superata, conformemente alle previsioni dell'art. 9 del bando, con il raggiungimento di una valutazione di almeno 15/25, ed inoltre la selezione risulterà superata se in entrambi le prove raggiunge almeno il punteggio minimo di 30/50;
- che il voto finale riportato da ciascun candidato nella prova orale consisterà nella media dei punteggi espressi da ciascun membro”.

I componenti della commissione dopo ampio dibattito decidono unanimemente di assegnare il punteggio relativo alla prova d'esame attribuendo nell'ambito della valutazione una pesatura maggiore alle materie tecnico/giuridiche oggetto della prova orale pari a 1/1.

Relativamente al voto espresso dai componenti chiamati a valutare la conoscenza dell'informatica e della lingua inglese viene attribuita una pesatura pari a 0,5/1.

Si stabilisce che:

la prova orale che verterà sulle materie di cui all'art. 6 del bando e sulla conoscenza della lingua inglese e informatica, avrà una durata indicativa di 45 minuti per ciascun candidato

Saranno formate n. 11 buste (pari al numero di candidati ammessi alla prova orale +1) al cui interno saranno contenute n. 4 domande afferenti le materie tecniche/ giuridiche, n. 2 argomenti, per ciascuna materia, di inglese e di informatica

A conclusione di ciascuna prova orale, ciascun componente della commissione provvederà a segnare su un apposito foglio timbrato e siglato dallo stesso il punteggio assegnato al candidato.

Ciascun foglio di valutazione verrà riposto in una busta che, sigillata e siglata nei lembi, sarà intestata al candidato esaminato. Le singole buste custodite dal Segretario verranno alla fine della sessione giornaliera aperte per la determinazione della valutazione complessiva secondo i criteri sopra indicati. Relativamente all'ordine di esame si procederà al sorteggio dei candidati ammessi.

Alle ore 15,40 la Commissione in seduta pubblica passa all'identificazione dei candidati presenti e risultano presenti i sigg.ri

Termini Adelia

Scarantino Manila

Romana Giuseppe

Macaluso Michele

Rinollo Giuseppe

Il Presidente comunica ai candidati gli elementi di valutazione della prova, così come stabiliti dalla commissione in via preliminare prima della tenuta della prova.

Si invita pertanto un candidato a espletare le operazioni di estrazione dei nominativi contenuti all'interno di una busta gialla per stabilire l'ordine di tenuta della prova orale.



2

Si rende disponibile il candidato Arch. Scarantino Manila la quale nell'ordine estrae:

- 1) Rinollo Giuseppe
- 2) Scarantino Manila
- 3) Termini Adelia
- 4) Macaluso Michele
- 5) Romana Giuseppe.

Si procede quindi all'esame del candidato n. 1 Rinollo Giuseppe a cui vengono sottoposte n. 11 buste per la scelta degli argomenti su cui verterà la prova orale. La busta scelta viene siglata con il n. 1

Alle ore 15,50 si passa all'esame del candidato

Procede con le 4 domande afferenti le materie tecnico/giuridiche per poi proseguire con l'informatica e con l'inglese. La prova si conclude alle ore 16,10.

La commissione passa alla valutazione del candidato n. 1 Rinollo Giuseppe

Si passa all'esame del candidato n. 2 Scarantino Manila a cui vengono sottoposte n. 10 buste per la scelta degli argomenti su cui verterà la prova orale. La busta prescelta viene siglata con il n. 2

Alle ore 16,25 si passa all'esame del candidato; la prova si conclude alle ore 16,55;

La commissione passa alla valutazione del candidato n. 2 Scarantino Manila

Si procede all'esame del candidato n. 3 Termini Adelia a cui vengono sottoposte n. 9 buste. La busta scelta viene siglata con il n. 3

la prova ha inizio alle ore 17,05 e si conclude alle ore 17,40 e pertanto si passa alla valutazione del candidato n. 3 Termini Adelia;

Si procede con l'esame del candidato n. 4 Macaluso Michele a cui vengono sottoposte n. 8 buste . La busta prescelta viene siglata con il n. 4

La prova ha inizio alle ore 17,50; la prova si conclude alle ore 18,20 e si procede alla valutazione del candidato n. 4 Macaluso Michele.

Si procede all'esame del candidato n. 5 Romana Giuseppe a cui vengono sottoposte n. 7 buste. La busta scelta viene siglata con il n. 5.

La prova ha inizio alle ore 18,25 e si conclude alle ore 19.00

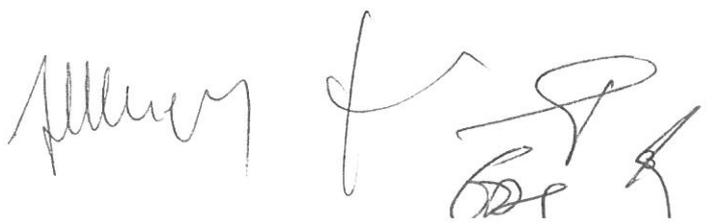
La commissione passa alla valutazione del candidato n. 5

Indi in seduta pubblica si comunica ai candidati che sulle n. 6 buste non estratte viene riportata la dizione "Non estratta seguito dal numero da 1 a 6" e vengono siglate da tutti i componenti la commissione.

La commissione quindi si ritira in seduta privata per procedere allo sbustamento delle valutazioni individuali assegnati alla fine della prova orale ai singoli candidati al fine della definizione della media del voto assegnato a ciascun candidato.

Busta n. 1 candidato Rinollo Giuseppe

Voti riportati 16,70



Busta n. 2 candidato Scarantino Manila

Voti riportati 20,60

Busta n. 3 candidato Termini Adelia

Voti riportati 20,30

Busta n. 4 candidato Macaluso Michele

Voti riportati 24,10

Busta n. 5 candidato Romana Giuseppe

Voti riportati 21,30

Indi, si formula la graduatoria complessiva che rimane provvisoria fino alla verifica della documentazione di ciascun candidato. Si corregge inoltre il punteggio della candidata Termini Adelia ottenuto nei titoli atteso che, per mero errore, è stato scritto 26,80 invece di 26,70.

Macaluso Michele: 72,00

Romana Giuseppe: 70,20

Termini Adelia: 62,00

Rinollo Giuseppe: 57,57

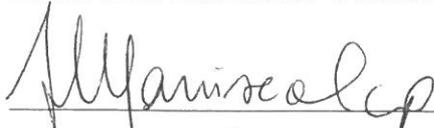
Scarantino Manila: 43,60

A questo punto, il Presidente consegna la documentazione dell'odierna seduta al Segretario di commissione D.ssa Calogera Castellana, cui demanda altresì l'espletamento delle procedure per l'approvazione della graduatoria definitiva del concorso ai sensi dell'art. 13 del bando di concorso.

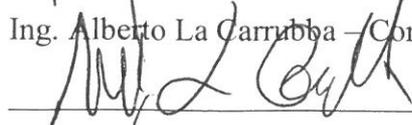
Alle ore 19,45, la seduta è sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto

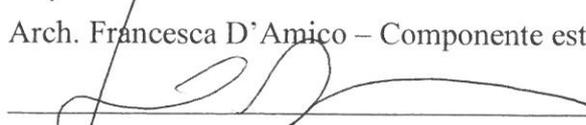
D.ssa Lucia Maniscalco- Presidente della Commissione



Ing. Alberto La Carrubba – Componente esterno esperto



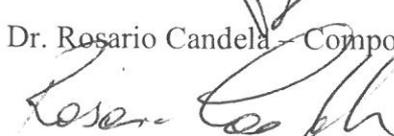
Arch. Francesca D'Amico – Componente esterno esperto/Segretario

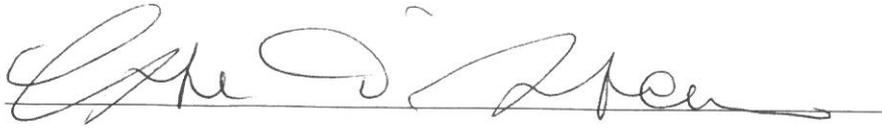


Dott. Vincenzo Giunta – Componente esterno esperto



Dr. Rosario Candela – Componente esterno esperto in informatica





Dr. Giuseppe Di Stefano – Componente esterno esperto in lingua inglese

D.ssa Calogera Castellana – Segretario verbalizzante

